VA REVENI ÎN CAPITALĂ TITLUL DE CAMPION NAȚIONAL?

„BARIERĂ BUCUREȘTEANĂ“

● DINAMO ● RAPID ● STEAUA

ÎMPOTRIVA PROVINCIEI

● U.T.A. ● PETROLUL ● FARUL

Dacă între un pluton fruntaș format din 9 echipe și locurile 14—15 s-a creat, după etapa de duminică, o diferență de 6 și 5 puncte, în schimb în partea superioară a clasamentului s-a produs o regrupare, la ora actuală 6 echipe fiind așalonate pe un spațiu de 3 puncte. Adăugînd și modificările, nu prea numeroase și, mai ales, neesențiale (doar căderea Steagului roșu este oarecum mai spectaculoasă precum și schimbarea liderului, subliniem bilanțul efectelor unei etape care s-a soldat cu două victorii și patru meciuri nule în deplasare.

Sînt însă cîteva aspecte și perspective, deschise de această etapă, care merită să fie subliniate.

ÎNCEPE „CARUSELUL LIDERILOR“? — Faptul că liderul a fost schimbat după 13 etape dinamoviste și apoi, la un interval de numai o săptămînă, Rapid a făcut rocada cu Dinamo, cedîndu-i din nou acestuia locul, ca și programul viitoarelor două etape, lasă să se înțeleagă noi schimbări de fruntași. Într-adevăr, la 25 aprilie DINAMO va juca la Constanța, RAPID acasă cu Politehnica, iar U.T.A. la București cu STEAUA, în timp ce PETROLUL (a 5-a clasată) se deplasează la Cluj. Sînt dispute ale căror rezultate pot schimba fizionomia clasamentului în primele locuri. După cum partidele **F.C. Argeș—Progresul, C.F.R. Timișoara—Jiul** și **Sport Club— C.F.R. Cluj** se înscriu pe linie celor menite să descurce puțin firele din subsolul tabelei de clasificare. Cum se vede, o etapă extrem de fierbinte.

ÎNVĂLUIRE BUCUREȘTEANA... — Se pare că pînă la urmă, problema titlului va fi o „afacere bucureșteană“ pentru că azi pe primele patru locuri se găsesc trei echipe din Capitală și numai una din provincie. Ca și cum n-ar fi fost de-ajuns, **„barajului Dinamo-Rapid“**, acum îi s-a alăturat **Steaua**, a cărei evoluție și ascensiune, avînd ca inițiator principal pe același Șt. Covaci despre care toată lumea vorbea că va fi schimbat înaintea returului, este exprimată cît se poate de bine de locurile ocupate succesiv de la începutul sezonului de primăvară : 9—8—6—6—4 ! Remarcabilă este și comportarea Rapidului în acest sezon (8 puncte cucerite, nici o înfrîngere ca și Steaua, un gol „încasat“ de **Răducanu**, care se vede astfel depășit de **Coman**, rămas cu poarta neperforată).

TRIBUNELE SÎNT DIN NOU PLINE ! — Perspectivele meciurilor, televizate sau nu, atrag din nou mulți spectatori, chiar și atunci cînd nu prea există îndoieli asupra cîștigătorilor, cum a fost duminică la Dinamo ; totuși, aproape toate sectoarele au fost populate. Numărul total de spectatori se menține în jurul cifrei de 100.000, iar media de joc se păstrează constant peste 12.000. Semn, bun, de care ar trebui să țină seama cluburile și jucătorii, oferind spectatorilor și joc și goluri. Pentru că...

ACEASTA ETAPĂ A FOST CEA MAI SĂRACĂ ÎN GOLURI — Totalul de 11 puncte este **cea mai scăzută cifră înregistrată în acest campionat**. Doar în etapa a XII-a, din tur, a fost consemnat totalul de 12 goluri. De altfel, primele 5 etape ale returului au un deficit de 22 de goluri față de primele 5 din toamnă: 75 acum, 97 atunci ! În schimb, etapa aceasta, ca și celelalte de altfel, a abundat în... ocazii ratate. Înaintările continuă să rămînă datoare.

CÎND TERENUL ESTE SUSPENDAT, PIERZI PUNCTE !... — Nu putem încheia aceste rînduri fără să subliniem consecințele pe care trebuie să le suporte echipele pe ale căror terenuri au fost înregistrate ucle nesportive din partea spectatorilor : **„U“ Craiova și Steagul roșu au pierdut puncte care pot cîntări mult în clasament.** Invităturd de minte pentru ele, dar și pentru toate celelalte diviziunare A, care trebuie **să asigure cadru și atmosferă sportive la meciurile organizate de ele. Dura lex, sed lex...**

Petre GATU

ARAD. Patru jucători arădeni asaltează poarta giuleștenilor. Răducanu, Dan, Lupescu, Dumitru et comp. vor reuși însă să smulgă un punct campionilor, menținîndu-și intacte șansele în lupta pentru titlu.
Foto : MARCEL CANCIU

O SANCȚIUNE CARE NU S-A LĂSAT ANULATĂ...

De fapt, meciul dintre Universitatea Craiova și Petrolul a început, la propriu și la figurat, vreo două zile înaintea duminicii care a adus cele două echipe, față în față, pe terenul așa-zis neutru, de la Slatina.

Mai întîi au fost discuțiile prelungite dintre conducerile celor două cluburi. Un fel de „război rece“, dus pînă la capăt de ploieșteni, care au refuzat pe rînd, ca loc de disputare a partidei, orașele Tr. Severin, Tg. Jiu și Caracal, motivînd — undeva cu argumente justificate — că sancțiunea de suspendare a terenului aplicată Universității Craiova nu este normal să se răsfrîngă și asupra Petrolului, obligată, în acest caz, la cheltuieli suplimentare, deplasări depositoare etc. Și după lungi tratative, amenințate cu intervenția federației s-a ajuns, în sfîrșit, la un acord: Slatina.

Orașului lui Ion Minulescu îi revenea asadar onoarea să găzduiască în premieră, o înălțime divizionară A ! Vestea a sunat îmbucurătoare și, pentru a cîștiga cît se cuvine evenimentul, cetatea aluminiului a cunoscut cîteva zile pline de activitate, în slujba sportului demn de toată lauda : amenajarea spațiului gazonat, îmbunătățirea instalațiilor sanitare, împrejmuirea într-un termen record a stadionului pe un perimetru de aproximativ 800 m cu o centură de gard din prefabricate, măsuri organizatorice pînă la cele mai mici amănunte. Stabilită în tabăra de la Slatina, craiovenii au uitat de sacrificiile materiale și de oboseală. Încercînd să asigure publicului un climat ca acasă, specific oltenesc.

În sfîrșit, ziua meciului. Peste 5.000 de locuitori din Craiova au luat cu asalt trenurile și mașinile într-un uriaș și impresionant marș al solidarității cu echipa favorită. La stadion, atmosferă sud-americană, întreținută de o galerie frenetică care n-a cunoscut odihnă pînă în ultima secundă a jocului. Pe teren, un meci disputat pînă la cea din urmă picătură de energie, pe alocuri cu accente de înaltă tensiune, dimensionată de o rivalitate născută din nepotința unei revanșe deslînse. Pentru că rezultatul de egalitate obținut în final de craioveni le-a lăsat acestora gustul amar al unei nemîplinîri și al unei sancțiuni care nu s-a lăsat, cu nici un preț anulată.

Mihai IONESCU

ANTONESCU ȘI BRIGADA DE ARBITRI

Abia începuseră să se descrețească frunțile în strada dr. Staicovici și iată că Farul, această echipă mavă căreia îi prisește aerul Capitalei, a semănat din nou neliniște în tabăra bucureștenilor, N-o să insistăm prea mult asupra jocului, lipsit de latura spectaculară. Slăbiciunile Progresului au ieșit brusc la suprafață în perioadele ei lungi de dominare: *joc precipitat, baloane runcate la întîmplare în careul de 6 m, oboseala unora dintre jucători* (Raksi și Beldeanu, de pildă)... e s-o mai lungim, gazdele au fost victima“ propriei lor incapacități.

Două secvențe mai merită a fi omsemnate pe scurt.

1. ANTONESCU A DEMONSTRAT CU ADEVĂRAT, așa cum l-am prezentat în numărul precedent, că este revelația sezonului de primăvară. Sobru, mereu prezent la rezolvarea celor mai critice situații, precis în intervenții, dovedind o mare mobilitate și simț de anticipație, fundașul central constănțean se recomandă net antrenorului echipei naționale — *Angelo Niculescu*. Pentru edificare, iată notele obținute de el, în ordinea etapelor returului: 9, 8, 7, 9, 9.

2. BRIGADA DE ARBITRI CRAIOVENI s-a situat cu mult sub nivelul partidei. Am notat-o cu 6 pentru neatenție și decizii dictate anapoda. De exemplu, în intervalul a 11 minute de joc din prima repriză, două poziții clare de ofsaid ale atacanților bucureșteni, nesancționate, puteau să dea o altă turnură jocului. Tușierul *Mogoroșă* nu le-a semnalizat și nici *O. Comșa* n-a fost pe față din cauza plasamentului său greșit.

Alte erori : *Dumbravă* și *Beldeanu* îl „cosesc“ pe *Tufan*. Nici unul din ei nu primește, măcar, mustrări verbale! În schimb, la un fault obișnuit de joc, comis de *Tănase, O Comșa* îi arată cartonașul galben !

Stelian TRANDAFIRESCU

COMPORTĂRI ÎN ANTITEZĂ

Partida de la Odorheiul Secuiesc e situează cîteva succinte considerații pe marginea evoluțiilor de pînă acum ale Universității Cluj și, în mod deosebit, ale Steagului roșu, are în ultima perioadă de timp această, indubitabil, o acută eclipsă e formă.

Anunțînd un retur de forță, care să întregească valențele de ansamblu ale echipei, mai ales prin reconsiderarea jocului ofensiv, echipa antrenată de Valentin Stănescu și Nicolae Proca părea, după acea victorie categorică obținută în fața C. Argeșului, că-și va depune în mod hotărît candidatura la unul în primele locuri ale clasamentului. Acest început promițător a fost urmat însă, în mod surprinzător, e o considerabilă scădere a potențialului de joc, scădere reflectată rîntr-un reflux aproape continuu, are a adus echipa în pragul unui npas, evidențiat cu pregnanță e jocul disputat pe teren neutru a Universitatea Cluj. Există fără îndoială și unele explicații obiective ale acestei situații. Avem în edere în primul rînd prelungita bsență din formație a lui Pescaru, piesă de bază în mecanismul standard al stegarilor. Încercînd a reliefa și alte cauze care au generat această stare de lucruri, trebuie să subliniem că în activitatea de pregătire a echipei au apărut pe alocuri unele fisuri, materializate într-o evidentă scădere a capacității de efort a jucătorilor, coroborată cu insuficienta concentrare a acestora, ambele decurgînd, credem, dintr-o atitudine de supraestimare a propriilor forțe.

La capătul opus al acestei comportări, formația antrenată de Andrei Sepci, dovedește de la meci la meci o ascensiune pronunțată, manifestată atît pe plan tehnico-tactic cît și moral, care anunță o revenire spectaculoasă a „șepcilor roșii“ către etajul superior al clasamentului.

Rămîne ca etapele următoare să arate măsura în care constatările pe marginea comportării actuale a celor două „teamuri“ își vor păstra valabilitatea.

DAN VOICILA

UN PUNCT, UN SCOP, O SEMNIFICAȚIE...

Cînd arbitrul a fluierat sfîrșitul meciului dintre C.F.R. Cluj și Jiul Petroșani, 11 jucători, cei în echipament alb, petroșenenii, au ridicat instantaneu brațele, descătușați după lupta crîncenă din teren. Făcuseră tot posibilul să nu primească gol, tot așa cum ceferiștii făcuseră tot posibilul să marcheze gol. Jiul reușise în tentativa sa pentru că, indiscutabil, e mai ușor să distrugi — există la îndemînă și mijloace extrafotbalistice, mult mai multe — decît să construiești faze de joc din care să marchezi. Dar scopul Jiului a fost obținerea unui punct extrem de necesar. Și l-a obținut. Un punct mare. **Primul punct cîștigat în deplasare în acest campionat.**

Stan, Caramalis, Cotormani, Libardi, Urmeș și toți ceilalți jucători erau fericiți după meci. La fel de fericit era și Viorel Tilmaciu, dar în timp ce jucătorii își manifestau zgomotos bucuria, antrenorul lor, rezemat de unul dintre pereții vestiarului îi privea tăcut. Parcă-i pierise grajul. Totuși...

— Știu, e foare adevărat, nu s-a jucat fotbal. Jiul a evoluat azi exact ca și Rapid, la Petroșani, cînd ne-a luat două puncte. Și a jucat așa tocmai pentru că avea nevoie de acest punct care, cum e și normal, contează și în clasament, dar care are pentru noi o semnificație mult mai mare. Înseamnă pentru jucătorii Jiului recăpătarea încrederii în propriile lor forțe și acesta mi se pare a fi esențialul. Repet, n-am jucat prea frumos azi. Dar de cîte ori n-am jucat corect în acest campionat și am... pierdut ? Sigur că se poate cîștiga și jucîndu-se frumos. Nu insă într-un meci de importanța celui de astăzi, cu C.F.R. Cluj...

Să-i condamnăm oare pe jucătorii din Petroșani că au folosit gama de procedee prin care se mîntne de obicei un rezultat — obstrucții, suturi în tribune, pase repetate, întîrzieri în repunerea balonului în joc, etc ? Așa ar trebui. Totuși, Jiul are de partea sa cîteva circumstanțe atenuante. Și dacă Rapidul la Petroșani, Farul și Petrolul la București, Politehnica la Cluj, Dinamo la Iași procedează asemănător, de ce n-ar face-o — scuzabil — și Jiul la Cluj, într-un meci pe viață și pe moarte, cu o echipă aflată în această situație precară ?

Laurențiu DUMITRESCU

S-A SUNAT ALARMA ȘI PENTRU BĂCĂUANI!

Sport Club Bacău ne-a obișnuit în ultimii ani cu poza sa de echipă cu personalitate tăiată în două felii: imbatabilă pe teren propriu, neputincioasă pe terenuri străine. Această condiție o plasa mereu e porțiunea fără drame a mijlocului clasamentului și lucrurile se perpetuau de la sine, spărgîndu-se planul mediu al valorii doar atunci nd individualități de talia lui hiță, Dembrovschi sau Ene Daniel alizau partide pe măsura posibilăților lor. Platitudinea în echibru a asigurat echipei un calm ermanent, o platoșă de securitate, și era limpede că primul eșec pe teren propriu va declanșa o alunecare periculoasă. Fatalitatea s-a produs duminică, cînd Steaua a învins-o cu 2—0, aruncînd-o în numai 90 de minute, acolo unde nu a trăit nici măcar un minut în ultimii trei ani de zile: în zona nefericită a retrogradării.

A cîștigat într-adevăr Steaua acest meci sau l-a pierdut S.C. Bacău ? Un răspuns net ni se pare dificil de conturat. Cert este că înfrîngerea băcăuanilor e simptomatică pentru o echipă care, cu două săptămîni înainte învingea greu, la Bacău, pe C.F.R. Timișoara și la un scor minim. Efectele au izbucnit, să încercăm a desluși cauzele care le generează: 1. *o ineficacitate totală a atacului*, unde Dembrovschi a devenit apatic și fără fantezia de altădată, iar Ene Daniel și Rugubei neacomodați după o absență de durată; 2. *formația traversează o perioadă de renovări în formula de echipă*, procesul de (re)cristalizare la jumătatea campionatului, dovedindu-se decomandată anevoios; 3. *un posibil „fenomen de respingere“ între două generații*, aflta timp cît Nedelcu, Vătafu, Sorin Avram. Bălță, Comănescu, jucători din vechea gardă, s-au trezit pe banca de rezerve.

Etapa viitoare, pe stadionul „1 Mai“ se va disputa „un derby“ hotărîtor, meciul cu C.F.R. Cluj, un alt înotător care jinduiește să ajungă cu bine la liman... Bacăul fotbalistic a intrat după multă vreme, din nou în alertă.

Ion CUPEN

IAȘI. Cuperman (nu se vede în fotografie) a șutat cu precizie în gol. 2—0 pentru Politehnica. Inutil planjonul portarului argeșean, Niculescu.
Foto : LEONID STRATULAT

AU DECIS APĂRĂRILE ȘI... ANTEU!

Se știe : echipele noastre rămîn în bună măsură îndatorate lui.. Anteu !

Legenda este cunoscută. Anteu, personajul de legendă, dovedea puteri nebănuite atunci cînd simțea sub picioare pămîntul. La fel și formațiile noastre, pe toată scara valorică, de la Divizia A, pînă la „orașe“ și „județe“ : de regulă, asfinitul întotdeauna panică în careul lui Niculescu. După pauză a fost rîndul argeșenilor să arate ceva din virtuțile lor, virtuți care se puteau transforma în goluri dacă nu intervenea hotărît apărarea studenților. Să amintim de intervenția de ultima clipă a lui Romilă în fața lui Prepurgel (min. 36), de reflexul lui Iordache la șutul lui Vlad (min. 65), de blocajele făcute de apărătorii ieșeni loviturilor expediate la poarta de jucătorii Argeșului. Pe scurt, de „zidul“ ridicat de aceștia în fața inteniților ofensive ale adversarilor.

Mircea TUDORAN

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

● 10 GOLURI : Tătaru (Steaua) — 1 din 11 m; ● 8 GOLURI : **Oblemenco** („U“ Craiova) — 1 din 11 m, **Dumitrache** (Dinamo) — 4 din 11 m, **Neagu** (Rapid) — 1 din 11 m, **Cuperman** — 1 din 11 m și **Moldoveanu** (Politehnica) ; ● 7 GOLURI : **Doru Popescu** (Dinamo), **Frățilă** („U“ Cluj) — 1 din 11 m, **Tufan** (Farul), ● 6 GOLURI : **Codreanu** (Rapid), **Oprea** (Farul), **Axente** (U.T.A.), **Săiceanu** (Dinamo), **D. Ene** (Sport Club), **I. Constantin** (Jiul), ● 5 GOLURI: **Lupulescu** (Politehnica), **Dinculescu** (Petrolul), **Caraman** (Farul), **Iordănescu** (Steaua), **Pană** (Sport Club), **Libardi** (Jiul), **Soo** și **O. Ionescu** (C.F.R. Cluj), **Georgescu** (Progresul), **Radu** (F.C. Argeș).

Cazul săptămînii

DEMONSTRAȚIE DE NECOLEGIALITATE

De astă-dată subiectul rubricii noastre este un arbitru. Un arbitru spectator, calitate care nu-l împiedică să fie și susținătorul al uneia dintre echipe. Dar, în același timp, o persoană cu atribuții oficiale în organizarea și desfășurarea unui joc, situație în virtutea căreia apar de acum o serie de obligații morale dintre care cea mai importantă ni se pare aceea de cinstire a îndatoririlor de gazdă, de apărare a spiritului de sportivitate, cu prețul chiar al renunțării — în condițiile unei astfel de imprejurări — la altitudinea de subiectivism caracteristică — și uneori inevitabilă — poate numai plătitorului din tribună.

STELIAN MATAISER nu a reușit însă să depășească la meciul dintre Universitatea Craiova și Petrolul, limitele spectatorului care din capul locului se situează pe poziția celui care privește într-un singur sens, acela al interesului manifestat exclusiv față de echipa favorită. Așa se face că aproape pe tot parcursul celor 90 de minute de joc, și după terminarea acestuia, craioveanul a găsit de cuviință să-și aducă o negativă contribuție la înveninarea atmosferei, și așa destul de încărcată, în care s-a desfășurat partida de la Slatina, **proferind de la marginea terenului acuzații neîntemeiate la adresa conducătorului** semănătoare celei care a dus la suspendarea terenului din Craiova.

Nu știm dacă după cele întîmplate, Șt. Mataiser, analizînd la rece atitudinea sa, a reușit să desprindă adevărul și sensul comportării sale. Îi propunem totuși să tatorului care din capul locului se situează pe poziția celui care privește într-un singur sens, acela al interesului manifestat exclusiv față de echipa favorită. Așa se face că aproape pe tot parcursul celor 90 de minute de joc, și după terminarea acestuia, **partidei, îngreunînd în acest fel sarcina oficialului la unul egalea și favorizînd în același timp menținerea unei stări de spirit de-o dreptul nesănătoase**, într-un climat de încordare căruia nu-i lipsea deloc scînteia ca să declanșeze furia a nouă furtună, amai reflecteze încă o dată asupra gestului său și să încerce a-și răspunde cu sinceritate cum ar fi privit în locul lui Alexandru Pîrvu o asemenea demonstrație de necolegialitate.

M. I.